

105 學年度資訊管理專題初賽審查結果公告

公告日期：106.6.28

一、 A 場次評審結果：

序號	專題名稱	績分	名次
1	i-Factory	9	3
2	藥你命 3000	19	
3	Easy Go 一起走	37	
4	VR 簡報展演	20	
5	VR 風險性組合	36	
6	智慧型投資輔助系統	36	
7	膜女宅急便	22	
8	天賦人權	32	
9	課程神盾局	33	
10	VenÜs	16	
11	侶行	3	1
12	語季	6	2
13	寓教於「樂」－音樂學習 APP	22	
14	熱量\$包	24	

二、 B 場次評審結果：

序號	專題名稱	積分	名次
1	老工廠風華再現之電線電纜智能工廠	8	1
2	小朋友齊打教	10	2
3	HATHOR:Eternal Love(哈索爾:永恆之愛)	13	
4	虛擬實境機車改裝	42	
5	個股智慧分析系統	37	
6	微望台灣	12	3
7	植入你心	22	
8	會議玩命快遞	34	
9	桌 your attention	23	
10	翻桌趣	22	
11	A. E. I. S	17	
12	樂乘	28	
13	廚神當道	22	
14	Trip MemoRe	25	

二、說明：

1. 105 學年度專題競賽成績評比採用排序積分計算，積分越低表成績越高。
2. 各組初賽成績列前三名之專題組，將擇日頒發獎狀以茲鼓勵。本系並優先推薦各組前三名隊伍參加全國性之「大專院校資訊管理專題競賽」，並補助參賽之部分費用。

三、 各組評審審查意見：

● A 場次

順序	專題名稱	指導老師	成績
1	i-Factory	劉士豪	9
審查意見： <ul style="list-style-type: none"> ✓ Beacon 如何和材料自動結合？儀器有否 Output port，Bom 表配合和華新麗華談過否？ ✓ 運用攝影技術取得數據為創意省時方法，但未提及原物料若有異常狀況出現之處理。 ✓ 智動化？or 自動化 or 看板系統？參數自動饋入，是否與華新麗華談過，以 Camera 去讀取參數，是個創意但效能較差，不如直接連線。 			

順序	專題名稱	指導老師	成績
2	藥你命 3000	戚玉樑	19
審查意見： <ul style="list-style-type: none"> ✓ 照相如何準確判斷？學名藥、原廠藥，中文、英文 ✓ 立意尚佳，但藥品關係人的健康，僅以藥品照片判別較為薄弱。 ✓ 初期報告不需要太多操作細節。有無辦法朝即時 API 查詢，而非入自己的 DB。照片識別有創意，但難度高。實做後評審時會直接拿藥來測試。 			

順序	專題名稱	指導老師	成績
3	Easy Go 一起走	皮世明	37
審查意見： <ul style="list-style-type: none"> ✓ 預算如何優化？交通選擇如何納入選項？雨天備案如何選？ ✓ 市面類似產品眾多，較無新意。 ✓ 創新略嫌不足，無焦點。Frivago 住宿、ctrip 排程交通、大眾課評、美食、Google 			

順序	專題名稱	指導老師	成績
4	VR 簡報展演	廖慶榮	20
審查意見： <ul style="list-style-type: none"> ✓ 好處、目的、互動的設計。 ✓ 立意不錯，但只有場景設立，稍有不足，應有多種情況設計，eg.問題、觀眾狀況。 ✓ 點子不錯，專注單一場景。報告可以不用貼這麼多圖。建議模擬飛行各式狀況。 			

順序	專題名稱	指導老師	成績
5	VR 風險性組合	廖慶榮	36
評審意見： <ul style="list-style-type: none"> ✓ VR 跟唬爛有何關聯？回饋機制、操作練習不只是 game。 ✓ 立意不錯，但破題與之後解決方案的邏輯連貫性不足。 ✓ 同為 VR 應用，但場景不夠吸引人。插板時的手感？ 			

順序	專題名稱	指導老師	成績
6	智慧型投資輔助系統	李維平	36
評審意見： <ul style="list-style-type: none"> ✓ 請確認預測系統成效。預測類神經網路準確性？選股分析系統，殖利率？ ✓ 投影片製作優良，網站定位不清。 ✓ 方法論之驗證？類神經網路？用過去分析未來？股市為未來經濟之展望，是否可預測？Business Model？ 			

順序	專題名稱	指導老師	成績
7	膜女宅急便	廖秀莉	22
評審意見： <ul style="list-style-type: none"> ✓ 五官面膜比例尺？金流？請考慮生產效益。 ✓ 專精於某一產品，成本與客量化會有衝突。 ✓ B2B→B2C idea 是 OK 的，實用性 OK。客製化、臉型、加工技術配合？以眼睛做為基準，可否改以其他較方便的方法？ 			

順序	專題名稱	指導老師	成績
8	天賦人權	林志浩	32
評審意見： <ul style="list-style-type: none"> ✓ 請確認是重新開發或修改舊系統？重新開發如何整合舊的系統？ ✓ 中規中矩的一個系統，差異性不大。有無現成的套裝軟體？如：Share Point Portal。重複造輪。側重權限管控。 			

順序	專題名稱	指導老師	成績
9	課程神盾局	林志浩	33
評審意見： <ul style="list-style-type: none"> ✓ 佐證資料上傳如何做？資安介面如何做？ ✓ 未提及資料安全及權限分工情形。 ✓ 中規中矩的系統，Excel killer Only。現成的軟體 MS Sare Point Portal。重複造輪。 			

順序	專題名稱	指導老師	成績
10	VenÜs	吳肇銘	16
評審意見： <ul style="list-style-type: none"> ✓ Beacon 如何安裝所有商家？GPS 消費。 ✓ 結合在地商家發展。消費模式。Beacon 如何以消費者角度尋找所需商品，規劃路線及推薦商家？ ✓ 一語道出差異性？專注威尼斯。使用 iBeacon 技術。不考慮室內定位、導航？Business Model？先有人潮再談酬庸。 			

順序	專題名稱	指導老師	成績
11	侶行	李國誠	3
評審意見： <ul style="list-style-type: none"> ✓ AR 為何？連線？無線傳輸請多做考量。 ✓ 創意新穎。 ✓ 初期報告太厚了，看不完。情境鋪陳的不錯。機器人會不會走？點子不錯。 			

順序	專題名稱	指導老師	成績
12	語季	李國誠	6
評審意見： <ul style="list-style-type: none"> ✓ 語意分析？資料不會更新？關鍵字。 ✓ 創新性強，需留意資料累積量日增的問題。 ✓ 創意在於語意分析嗎？為何不開發成 APP？而要用獨立硬體？是否為穿戴而穿戴？斷詞分析是做在 Server or Client？ 			

順序	專題名稱	指導老師	成績
13	寓教於「樂」—音樂學習 APP	賴錦慧	22
評審意見： <ul style="list-style-type: none"> ✓ 遊戲戰鬥只有鋼琴，請增加遊戲的豐富多樣程度。 ✓ 標準的 Game App，僅有琴鍵八度，可加入吉他、胡琴....，略嫌單調，書面報告完整。 ✓ 加強遊戲的深度與廣度。 			

順序	專題名稱	指導老師	成績
14	熱量\$包	林斯寅	24
評審意見： <ul style="list-style-type: none"> ✓ 熱量評估如何準確？其他運動如何加入？其他運動之能量消耗如何評估？ ✓ Proposal 不用這麼多細節，影像輸入識別困難度？如何比別的 App 步數更準？錢包的比喻不錯，遊戲化的元素不足，既做社群，為何不借用現成 FB、Wechat、Line...？ ✓ 在食物輸入方式間化，可考慮語音輸入。 			

● B 場次

順序	專題名稱	指導老師	成績
1	老工廠風華再現之電線電纜智能工廠	劉士豪	8
評審意見： <ul style="list-style-type: none"> ✓ 有其實務上的價值。 ✓ 安裝 Beacon 會增加費用及費力，少量多樣化的問題沒解。 ✓ 自動化製程監控概念成熟，需考量舊機台的測試狀況與收集數據，未來成果與實際應用的評估宜再明確，可行性高。報告台風穩健，表達清楚。 			

順序	專題名稱	指導老師	成績
2	小朋友齊打教	皮世明	10
評審意見： <ul style="list-style-type: none"> ✓ 教材如何設計以符合國小同學之需求是本專題需思考之處。 ✓ E-R 欄位分析／格式可再修正。UI 介面字級大小注意。 ✓ 有相似的 Website，如何保有優勢或利基，以評估有市場？互動過程有無特殊點？國小學童的 UI 有無特殊設計？報告稍為緊張，主題尚可。 			

順序	專題名稱	指導老師	成績
3	HATHOR:Eternal Love(哈索爾:永恆之愛)	皮世明	13
評審意見： <ul style="list-style-type: none"> ✓ 電子商務網站得考慮業者的功能需求。 ✓ 安全部份可加強，出貨進度／物流管理加強。 ✓ 相似 Website 功能皆屬一般，有何利基可投入市場，有無規劃數位行銷 (FB、G、Line...)？台風 OK，表達清楚。 			

順序	專題名稱	指導老師	成績
4	虛擬實境機車改裝	廖慶榮	42
評審意見： <ul style="list-style-type: none"> ✓ 本專題組只有 2 位同學，基本上目前只有概念，初步成果並不多，進度落後。 ✓ 零件相容性／改裝作法？有沒有去過現場？ ✓ 改裝車細節多，車種、車型資料甚多，有無思考如何建置？相關圖片、車型有無智財疑慮？報告順序宜再清楚，主題需再界定清楚。 			

順序	專題名稱	指導老師	成績
5	個股智慧分析系統	李維平	37
評審意見： <ul style="list-style-type: none"> ✓ 可行性及實用性不足。 ✓ 訓練資料來源／判斷精準度？為何分三種股票分類？資料類型對應因素太多 (如：新聞)，筆記本／小工具無用。 ✓ 資料分析與預測精確如何保持？相似 Website 功能已有，如何突破市場投入障礙與現有 Website 的差異？若 Website 可行，有無行銷規劃？主題宜再釐清。 			

順序	專題名稱	指導老師	成績
6	微望台灣	廖秀莉	12
評審意見： <ul style="list-style-type: none"> ✓ 需要考慮本專題之可行性及實用性。 ✓ 歐付寶串接／平台差異？公益平台／商品／營運年費及手續費／財務營運？ ✓ 公益性質的募資平台已有健全系統，如何作出差異？財務規劃（會計帳務）需符合現有法規。推廣規劃應再明確，法規與人力宜再評估。報告主題明確，對象確定，未來風險評估，需加強完整性。 			

順序	專題名稱	指導老師	成績
7	植入你心	廖秀莉	22
評審意見： <ul style="list-style-type: none"> ✓ 有其實用性，如何作行銷是本專題未來可加強之處。 ✓ ARDUINO 用途？程式語言／一盆一機？插電登錄一台一盆（Wifi Link）+放水？ ✓ 專利者與計畫人員的關係？未來有風險者？目標市場宜再聚焦&分析（青少年或其他）。訂何策略？比較分析？可行性高但市場推廣需再完整。報告台風 ok，主題明確。 			

順序	專題名稱	指導老師	成績
8	會議玩命快遞	林志浩	34
評審意見： <ul style="list-style-type: none"> ✓ 實用性需進一步考量。 ✓ Google Calender，只有出席下拉，其它都輸入／點名系統／討論事項 List，不要文字框，追蹤、會議、文件、簽到整合。 ✓ 會議排程與正確性，簡易性宜再思考（時間交集）。使用者體驗&流程分析建議再完整分析。預期達成效益可再說明。報告口語 ok，主題尚可，功能宜再說明。 			

順序	專題名稱	指導老師	成績
9	桌 your attention	吳肇銘	23
評審意見： <ul style="list-style-type: none"> ✓ 未來需著重遊戲的趣味性及吸引力。 ✓ Vuforia AR／Website 前台用途／後台 Website 用途？ ✓ 流暢性／趣味性宜再完整，技術應用尚可，未來效益宜再具體。報告表達 ok，主題&效益連結性需明確。 			

順序	專題名稱	指導老師	成績
10	翻桌趣	吳肇銘	22
評審意見： <ul style="list-style-type: none"> ✓ 解謎的邏輯是影響本專題是否成功之關鍵。 ✓ OpenCV/Unity/會員系統/一次性/序號 ✓ 專題論述明確，保有桌遊的特性。桌遊主題的特殊性，故事開發的重點、角色、劇情宜再豐富精彩。時間/架構/範圍多大需再界定。報告台風 ok，主題&效益宜明確。 			

順序	專題名稱	指導老師	成績
11	A. E. I. S	李國誠	17
評審意見： <ul style="list-style-type: none"> ✓ 應用的實務面應考慮清楚。有其實務上的應用價值。 ✓ 隱私性問題/定義表情?串流人數/表情轉換率?是否在不在/人型立板/行銷/多人問題? ✓ 廣告轉換及發展的評估。未來合作對象評估。System 概念 ok，可行性及壓力測試再評估。實際應用再評估。報告可行性待說明。 			

順序	專題名稱	指導老師	成績
12	樂乘	賴錦慧	28
評審意見： <ul style="list-style-type: none"> ✓ 必須考慮本專題的可行性。 ✓ Microsoft Bot/安全性/路徑追蹤/沒看到找共乘/駕駛認證/免費獲利來源/固定行程。 ✓ 與現有功能 App 有何差異（功能、優惠）?人數如何達到一定的數量?有無合作單位?現有接洽?報告主題一般，宜加強誘因。實用性、可行性存疑。 			

順序	專題名稱	指導老師	成績
13	廚神當道	林斯寅	22
評審意見： <ul style="list-style-type: none"> ✓ 食材辨識是本專題組努力的重點。 ✓ 食物包裝/相機冷藏/食譜平台/Tag 食物有效期/Transor flow ✓ 食材辨識的可行性宜再說明。實用性需再評估。主題尚可。 			

順序	專題名稱	指導老師	成績
14	Trip MemoRe	林斯寅	25
評審意見： <ul style="list-style-type: none"> ✓ 可行性評估需考慮。 ✓ Funliday/tabiori/是否有 Feedback 會員匯入/拍照留存/圖片大小限制 ✓ 功能特殊性宜說明完整。未來市場應用&推廣宜再豐富。報告台風 ok，使用流程&功能特殊性需再完整。 			