

107 學年度資訊管理專題初賽審查結果公告

公告日期：108 年 6 月 18 日

一、A 場次評審結果：

序號	專題名稱	積分	名次
1	VRInterview	21	
2	AgriCity 農城鄉—物聯網應用之智慧農業城	9	2
3	景點資訊通	35	
4	人體器官辨識介紹	29	
5	Muscle 是 Giant	13	3
6	IT GO 艾緹果	20	
7	中食玩家	30	
8	i 藥匙	33	
9	胃兩綢繆	23	
10	智慧空間整合系統分析及應用	18	
11	Triple E	32	
12	夾鬼夾怪—O2O智慧夾娃娃機	20	
13	文情並貌	24	
14	Body Know—Dr. tongue always be there	3	1

二、 B 場次評審結果：

序號	專題名稱	積分	名次
1	腎力方程式	36	
2	「Decent V.R」— Fairy Island	27	
3	原民印象	32	
4	偵破 Life	29	
5	塔防VR . 3D立體大作戰	45	
6	樂山樂水-智能旅遊排程系統	10	2
7	Miss Challenge	18	
8	E-YES 圖像式英文教學系統	20	
9	Hey!Fans 網黑網粉行為分析器	13	3
10	憶·起 My.mory	18	
11	BuyChaser	31	
12	卉芯一笑—物聯網與智慧農業	29	
13	舊城印象 艋舺	31	
14	鍵盤糾察隊	18	
15	MAD ³ CAR—全時多感知主動式駕駛防禦裝置	3	1

二、說明：

1. 107 學年度專題競賽成績評比採用排序積分計算，積分越低表成績越高。
2. 各組初賽成績列前三名之專題組，將擇日頒發獎狀以茲鼓勵。本系依本次競賽結果推薦隊伍參加全國性之「大專院校資訊管理專題競賽」，並補助參賽部分費用。

三、 各組評審審查意見：

● A 場次

順序	專題名稱	指導老師	成績
1	VRAInterview	廖慶榮	21
審查意見： <ul style="list-style-type: none"> ✓ 報告很好，稍微緊張，肢體稍微僵硬，節奏稍快。 ✓ 構思具實用性，且有市場價值。可再加強大數據 DB 建立機制。如何建構面試的互動過程應予敘明。簡報清晰可表達構思，回答時可明確針對主題。 ✓ 方法架構應更清楚描述。如何加入 AI 技術？ 			

順序	專題名稱	指導老師	成績
2	AgriCity 農城鄉－物聯網應用之智慧農業城	吳肇銘	9
審查意見： <ul style="list-style-type: none"> ✓ 構思符合社會現行之現狀。系統架構已具明確，且提出硬體之構思。可以集中於價值目標，全力發揮。報告口齒清晰，表達清楚。建議加強偵測硬體介面之規劃及說明。 ✓ 書面架構清楚。口條清楚，邏輯清晰，動畫安排活潑。 ✓ 專題目標太大，宜討論專注在解決其中重要的問題。感測資料與影像分析如何實作。 			

順序	專題名稱	指導老師	成績
3	景點資訊通	皮世明	35
審查意見： <ul style="list-style-type: none"> ✓ 構思宜加集中焦點突破。問題回答宜重點並簡捷。 ✓ 缺乏參考資料。口條清晰。 ✓ 需確認加強與市面上服務之差異性。如何做行政規劃，景點推薦？技術方法？ 			

順序	專題名稱	指導老師	成績
4	人體器官辨識介紹	皮世明	29
審查意見： <ul style="list-style-type: none"> ✓ 構思具創新實用性。如何達到建議的正確性應給予確保機制。回答簡潔切合問題。可強調提出僅是建議而不是答案。 ✓ 題目與目的不合。如何做病狀評估？方法？ 			

順序	專題名稱	指導老師	成績
5	Muscle 是 Giant	李國誠	13
評審意見： <ul style="list-style-type: none"> ✓ 建議清楚說明如何達到客製化課表。硬體設備應該更普及化。回答應掌握時間。對於如何排定個人課程應清楚說明。 ✓ 報告有用心，多處可見巧思。P.12 – P19 宜再重新排版。 ✓ 健身專業知識可訪談專家。感測器需完美搭配健身設備。 			

順序	專題名稱	指導老師	成績
6	IT GO 艾緹果	廖秀莉	20
評審意見： <ul style="list-style-type: none"> ✓ 具有概念，但如何建立即期品之進貨流程與確保品質。如何處理過期品應予說明。對於即期品之流程應更清楚說明。 ✓ 成熟度不錯。回答時間掌控宜加強。 ✓ 很好的想法，但可以將服務模型和商業模式再詳細說明。 			

順序	專題名稱	指導老師	成績
7	中食玩家	李維平	30
評審意見： <ul style="list-style-type: none"> ✓ 在比較上，僅有 AR 導航為亮點，建議再多加思考其他亮點。可再思考吸引受眾之想法。可以再加審視專題之目標以及目標之必要性。 ✓ PPT 製作值得讚賞。企劃書質感稍差。報告的同學很穩健。 ✓ 為何需要 AR？專題需求為何？ 			

順序	專題名稱	指導老師	成績
8	i 藥匙	周賢明	33
評審意見： <ul style="list-style-type: none"> ✓ 題目可以更切合專題主軸。在使用者心情追蹤建議再加詳述。以問題方式取得心情追蹤的資訊可再明確說明。非動態資訊取得之設備可考慮其普及性。 ✓ 內容可以再收斂意點，聚焦。 ✓ 功能創新略不足。 			

順序	專題名稱	指導老師	成績
9	胃雨綢繆	戚玉樑	23
評審意見： <ul style="list-style-type: none"> ✓ 所提供獎品資訊應更簡易明瞭。應提供藥物間之交互作用資訊。可針對專題主題簡報。 ✓ 未能回答完畢。 ✓ 沒有摘要，沒有專題目標。推論模型如何建立？ 			

順序	專題名稱	指導老師	成績
10	智慧空間整合系統分析及應用	劉士豪	18
評審意見： <ul style="list-style-type: none"> ✓ 情境設定可更普及更通俗。說明可以更條理更結構化。題目更切合專題內容。 ✓ 目標主題應再明確定義。 ✓ 。 			

順序	專題名稱	指導老師	成績
11	Triple E	廖秀莉	32
評審意見： <ul style="list-style-type: none"> ✓ 具診所食物所需，建議說明病患會使用意願與使用措施。系統架構說明完整。在開發應多從病患方面說明。 ✓ 可考慮加入一些洗腎病患需求的功能進入 APP 或平台。 			

順序	專題名稱	指導老師	成績
12	夾鬼夾怪—020 智慧夾娃娃機	金志聿	20
評審意見： <ul style="list-style-type: none"> ✓ 在 IOT 數位盒研發方面，請說明其占比部分。在市場競爭方面，再加說明具有之優勢。對於市場競爭力再加詳述。構想很好，但請說明如何達到臉部表情辨識。 ✓ 與目前線上夾娃娃機的差異性？鏡頭，角度，技巧，專家直播。。 			

順序	專題名稱	指導老師	成績
13	文情並貌	周賢明	24
評審意見： <ul style="list-style-type: none"> ✓ 構想很好，但請說明如何達到臉部表情辨識。建議加強醫學專業知識之論述。 ✓ 建議詢求專業精神科醫生建議。。 			

順序	專題名稱	指導老師	成績
14	Body Know—Dr. tongue always be there	李國誠	3
評審意見： <ul style="list-style-type: none"> ✓ 在中醫專業知識應予加強。舌頭深度學習規範應加強。加強醫學專業論述及相關數據之支持。 ✓ Training data 與正確資料來源？趕快熟悉 CNN 方法！！。 			

● B 場次

順序	專題名稱	指導老師	成績
1	腎力方程式	劉士豪	36
評審意見： <ul style="list-style-type: none"> ✓ 報告一般，沒有就為什麼使用得到說明。 ✓ 有市場，有利益。報告清晰。 ✓ 服務明確。創意尚不足。主題明確，簡報掌握要點。 			

順序	專題名稱	指導老師	成績
2	「Decent V.R」－ Fairy Island	廖慶榮	27
評審意見： <ul style="list-style-type: none"> ✓ 有創意，但誰在有限時間。沒有特別說明在如何達到「教育目的」說明。 ✓ 架構清楚。對提問充分回復。 ✓ 創新觀念與目標一致。報告流場展示製作良好。 			

順序	專題名稱	指導老師	成績
3	原民印象	戚玉樑	32
評審意見： <ul style="list-style-type: none"> ✓ 說明時說了很多語意網的內容，還有其他技術。但是沒看到網站或內容架構。為什麼使用 APP？資料來源怎麼收集。 ✓ 文件論述有條理。表達清楚。 ✓ 資料彙整完成，網路陳示方式可行，網頁創新較弱。表達較緊張，但報告仍屬完整，強調 Open data。 			

順序	專題名稱	指導老師	成績
4	偵碳 Life	賴錦慧	29
評審意見： <ul style="list-style-type: none"> ✓ 誰能做到市場區隔？廣告費用收取？可以說明收集 data 後的資訊提供方式與加值分析。 ✓ 撰寫完整，邏輯清楚，回覆有條理。 ✓ 主題目標良好，但未具備陳示，技術方面未說明 IOT 之整合之可靠性。畫面流於空洞。表達較多，重點不明確。 			

順序	專題名稱	指導老師	成績
5	塔防 VR . 3D 立體大作戰	廖慶榮	45
評審意見： <ul style="list-style-type: none"> ✓ 報告不順暢，書面排版也有問題。 ✓ 非創新但使用 VR 仍具吸引力，惟書面報告邏輯性不足。口頭報告分工效果，應再強化，應具體說明主題。 ✓ 主題實用，具 AI 應用考量，個人化作用。 			

順序	專題名稱	指導老師	成績
6	樂山樂水-智能旅遊排程系統	周賢明	10
評審意見： <ul style="list-style-type: none"> ✓ 書面文件佳與 PPT 佳，簡報者的表達能力佳，整體報告完整、可行。誰能做到一鍵推薦！旅遊景點內容怎麼串？可惜一鍵推薦的細節還是來不及了解清楚。 ✓ 架構清楚。與競爭者有深入比較。表達清楚。 ✓ 主題實用內容完整，具 AI 應用考量與創新，心理激險個人化作用，報告深勘，內容緊扣主題。 			

順序	專題名稱	指導老師	成績
7	Miss Challenge	皮世明	18
評審意見： <ul style="list-style-type: none"> ✓ 與系學會合作的點可行，整體 Idea 有創意。 ✓ 書面報告無預期，成果應補充，未說明本產品之優點或特色，敘述者無法引起吸引力。 			

順序	專題名稱	指導老師	成績
8	E-YES 圖像式英文教學系統	李維平	20
評審意見： <ul style="list-style-type: none"> ✓ 特點在圖像辨識，但是沒特別說怎麼做。結合的技術是目前顯學。 ✓ 需較多市場與消費分析。內容完整。 ✓ 主題實用，別有現有 APP 英文字典，報告音調可再強化。 			

順序	專題名稱	指導老師	成績
9	Hey!Fans 網黑網粉行為分析器	金志聿	13
評審意見： <ul style="list-style-type: none"> ✓ 現行產品市面有且功能強大，本專案較看不出特點。文件內容算完整。 ✓ 架構清楚，請注意用字避免敏感字眼。口頭簡報清楚。 ✓ 大數據應用之輿論分析可行，惟例子以政治人物為主，易流於主觀，失於客觀辨別網粉與網黑。 			

順序	專題名稱	指導老師	成績
10	憶·起 My. mory	李維平	18
評審意見： <ul style="list-style-type: none"> ✓ 文件內容不足。沒有跟別人最大的不同(特點)。誰會去推廣？ ✓ 具創新度。口語清晰，報告有條理。 ✓ 有具體構思，惟拾憶之週展性可再強化，報告可再強化重點。 			

順序	專題名稱	指導老師	成績
11	BuyChaser	李國誠	31
評審意見： <ul style="list-style-type: none"> ✓ 主題有創意，但看直播本身是不是也是一種樂趣。 ✓ 缺競爭商品比較。清楚。 ✓ 經個人代購平台，選購商品可行但選單之仿冒、易品、支付等購物糾紛，如何處理應有規範。 			

順序	專題名稱	指導老師	成績
12	卉芯一笑—物聯網與智慧農業	吳肇銘	29
評審意見： <ul style="list-style-type: none"> ✓ 主題有趣，但是目標對象不清楚。觀測器是否可以連網。如果是一個一百盒會怎麼呈現。不同植物需要不同的環境，會怎麼控制？主題是對個人或農民。 ✓ 缺市場調查，系統架構說明清楚。新穎不足，但可增加專家諮詢功能。 ✓ 主題非創新，宜強化其特性，重點非賣感測器，而應加強系統與服務之提供。 			

順序	專題名稱	指導老師	成績
13	舊城印象 艋舺	廖秀莉	31
評審意見： <ul style="list-style-type: none"> ✓ 雖然沒有很難的技術，要做的事很具體。如果有如和推廣的計畫更好。 ✓ 需注意照片或文章著作權議題。主題說明可再強化。 ✓ 主題明確可行，惟屬小區域觀光產業，應爭取商家主動提供更新資料資料，以及時提供資訊。 			

順序	專題名稱	指導老師	成績
14	鍵盤糾察隊	金志聿	18
評審意見： <ul style="list-style-type: none"> ✓ 專題組不是 PTT 的站長這個專題如何擋掉？報名時間沒控制好。前半段跟後半段報告的內容稍不連貫。 ✓ 題目新穎。邏輯清晰。 ✓ 報告用心內容完整，使用工具可行，惟敘事屏蔽之設計應謹慎，妨礙網路言論自由，報告清晰，惟特性可強化。 			

順序	專題名稱	指導老師	成績
15	MAD ³ CAR—全時多感知主動式駕駛防禦裝置	洪智力	3
評審意見： <ul style="list-style-type: none"> ✓ 有清楚說明要解決的問題。有具體 Demo 說明可以被做到。主題有趣。文件也有跟其他產品比較文件整體來說完整。 ✓ 清楚。 ✓ 報告內容完整，符合主題要求，系統可靠有趣，惟各感測器之功能穩定性及效能需經 poc，報告生動完整表達系統效果功能。 			