

104 學年度資訊管理專題初賽審查結果公告

公告日期：104.6.7

一、 A 場次評審結果：

序號	專題名稱	績分	名次
1	梨不開你	25	
2	體視能	24	
3	C-Maple	20	
4	台灣小學與天然災害之相關性	23	
5	歷史的記憶	30	
6	Be connect, Beacon my friends!	4	1
7	心動十分	8	3
8	愛車寶零零參	16	
9	Room	28	
10	Tool Man 工具人	33	
11	童樂會	35	
12	E. A. T 食資有道	21	
13	中原 E-Dispatch	6	2
14	球鞋分析網	42	

二、 B 場次評審結果：

序號	專題名稱	積分	名次
1	MEET 覓	6	2
2	共享煮義	21	
3	Acquired Role	3	1
4	樂活·後青春	17	
5	UThings - Yours I Share	21	
6	蕃茄生成中	27	
7	Safety travel safety guide	20	
8	居家安全	37	
9	Industry Brain	22	
10	房屋知識	24	
11	大地圖小人物-國家最後希望	38	
12	川日:走吧!我們一起打球去	28	
13	家庭用電小管家	9	3

二、說明：

1. 104 學年度專題競賽成績評比採用排序積分計算，積分越低表成績越高。
2. 各組初賽成績列前三名之專題組，將擇日頒發獎狀以茲鼓勵。本系並優先推薦各組前三名隊伍參加全國性之「大專院校資訊管理專題競賽」，並補助參賽之部分費用。

三、各組評審審查意見：

● A場次

順序	專題名稱	指導老師	成績
1	梨不開你	廖秀莉	25
審查意見： ✓ 眼界過小，僅做新浦及水梨，其實可以推展更多領域。 ✓ 金流的規劃 ✓ 多家廠商			

順序	專題名稱	指導老師	成績
2	體視能	李國誠	24
審查意見： ✓ 呈現效果並不好，目標不夠明確 ✓ 結合器材使用			

順序	專題名稱	指導老師	成績
3	C-Maple	廖慶榮	20
審查意見： ✓ UI Flow 太過細化 ✓ 分類過於簡單 ✓ 實用性不佳 ✓ 分類引導邏輯不夠明確 ✓ 職業分級 ✓ 經驗值加入			

順序	專題名稱	指導老師	成績
4	台灣小學與天然災害之相關性	戚玉樑	23
審查意見： ✓ 字太小、空白太多 ✓ 資料整合、附加價值 ✓ 實作性可，但附加價值不大 ✓ 安全等級			

順序	專題名稱	指導老師	成績
5	歷史的記憶	陳滄堯	30
評審意見： <ul style="list-style-type: none"> ✓ 報告不用所有的細節都入 ✓ 題庫僅限歷史? ✓ 太過操作細節 ✓ 創意太少 ✓ 可以改成娛樂益智 APP 較好，而非教育 APP ✓ 互動的效果 ✓ 測驗方式活潑一些 			

順序	專題名稱	指導老師	成績
6	Be connect, Beacon my friends!	林斯寅	4
評審意見： <ul style="list-style-type: none"> ✓ 有同產品比較 ✓ 太多技術細節 ✓ 傳統創意 			

順序	專題名稱	指導老師	成績
7	心動十分	劉士豪	8
評審意見： <ul style="list-style-type: none"> ✓ 傳統創意 ✓ 回答適切 ✓ 介面設計再加強 			

順序	專題名稱	指導老師	成績
8	愛車寶零零參	林志浩	16
評審意見： <ul style="list-style-type: none"> ✓ 書面資料太像教材 ✓ 實用性不佳 ✓ 耐熱/寒 ✓ 容錯設計 			

順序	專題名稱	指導老師	成績
9	Room	賴錦慧	28
評審意見： <ul style="list-style-type: none"> ✓ 構想普通 ✓ 商業模式不明確 			

<ul style="list-style-type: none"> ✓ 安全性 ✓ 身分認證強化

順序	專題名稱	指導老師	成績
10	Tool Man 工具人	皮世明	33

評審意見：

- ✓ 構想普通
- ✓ 創意不足，感覺只是一個 Forum 的客製化
- ✓ 防治法排名
- ✓ GPS 定位找組

順序	專題名稱	指導老師	成績
11	童樂會	廖秀莉	35

評審意見：

- ✓ 傳承童玩文化
- ✓ 可能不太耐玩
- ✓ 針對國小要有趣

順序	專題名稱	指導老師	成績
12	E. A. T 食資有道	李國誠	21

評審意見：

- ✓ OpenData 食品
- ✓ OpenData 利用案例
- ✓ 食物等級
- ✓ 餐廳的食物如何控管

順序	專題名稱	指導老師	成績
13	中原 E-Dispatch	皮世明	6

評審意見：

- ✓ 可行之 Business Model
- ✓ 架構較完整
- ✓ 可以有不同的做法

順序	專題名稱	指導老師	成績
14	球鞋分析網	林志浩	42

評審意見：

- ✓ 沒創意
- ✓ 強化評論系統
- ✓ 資料來源

● B 場次

順序	專題名稱	指導老師	成績
1	MEET 覓	李國誠	6
評審意見： <ul style="list-style-type: none"> ✓ 商業模式為何 ✓ Video 非常好，建議可在突顯差異性 ✓ 表達有點緊張，建議可在演練 ✓ DB 部分需注意儲存特定性及效能 ✓ 對於加強目前市面上的交友系統功能值得肯定 			

順序	專題名稱	指導老師	成績
2	共享煮義	劉士豪	21
評審意見： <ul style="list-style-type: none"> ✓ 品質、衛生如何維持 ✓ 影片做得不錯 ✓ 廚具為主要共享，有其他的家電需加入(市場有多大) ✓ 資安認證制度加強 ✓ 表達有趣 ✓ 呈現具鋪陳效果 ✓ 主題範圍可在思考更加完整化 ✓ 共享目標較少 			

順序	專題名稱	指導老師	成績
3	Acquired Role	廖慶榮	3
評審意見： <ul style="list-style-type: none"> ✓ 內容趣味性可再設計以吸引互動 ✓ 影音效果及互動機制要更有趣更易上手 ✓ 影片做的生動有趣 ✓ 內容完整性可再加強(例如各行業工作模式及流程) ✓ 新穎的主題對於求職者的助益很大 ✓ 可考慮 VR 功能 			

順序	專題名稱	指導老師	成績
4	樂活·後青春	廖秀莉	17
評審意見： <ul style="list-style-type: none"> ✓ App for 銀髮有使用難度 			

- ✓ P.10 商業模式分析
- ✓ 各大旅行社已有類似銀髮行程，若也做 APP 是否容易被取代
- ✓ 專題範圍宜再界定
- ✓ 行銷如何做
- ✓ 簡報內容及表達清楚
- ✓ 實用性、異業結盟、整體服務流程等，可再多做說明
- ✓ 推廣時程可再提早
- ✓ 聰明的客群選擇，若能強化推廣增進競爭力

順序	專題名稱	指導老師	成績
5	UThings - Yours I Share	皮世明	21

評審意見：

- ✓ 需求、目標、內容很具體，分析具邏輯
- ✓ 評價機制有助於信任建立→有無下架機制
- ✓ 如何行銷曝光
- ✓ 已有既有二手服務市集，如何差異化
- ✓ 流暢、完整，表達清楚
- ✓ 如何推廣人力部分功能，應加強說明
- ✓ SWOT 中的 W 及 T 如何克服，應加以說明
- ✓ 對於中長程計畫可詳細些
- ✓ 簡報速度可慢些

順序	專題名稱	指導老師	成績
6	蕃茄生成中	陳滄堯	27

評審意見：

- ✓ 目標市場為何，才能設計趣味
- ✓ 悅趣化為何，遊戲化內容
- ✓ 如何讓社群媒體推廣 APP
- ✓ 表達尚可，對內容研發及創意可再思考
- ✓ 使用者為何、與其它現有系統比較之特色，如何吸引使用者使用，以上應再加強說明
- ✓ 對於客群定義要加強

順序	專題名稱	指導老師	成績
7	Safety travel safety guide	林斯寅	20

評審意見：

- ✓ 路線安全的定義，安全等級怎分，熱點怎設計→怎取得事故資料
- ✓ 不用交通工具和推薦技術
- ✓ 訊息揭露應加注”建議”路線，避免意外發生
- ✓ 表達完整，勿太緊張
- ✓ 如何界定安全、其他因素，如時間、天氣...等，應納入考量

順序	專題名稱	指導老師	成績
8	居家安全	林志浩	37
評審意見： <ul style="list-style-type: none"> ✓ 市面上已有類似服務，宜思考差異化 ✓ 啟動偵測發簡訊，區域服務功能要再加強 ✓ 情境模式分析、解構，可再深入設計與敘述 ✓ 表達較為一般 ✓ 系統特色應是區域聯防，如何提供相關功能，可再加強說明 ✓ 市面上也有許多相關產品 ✓ 區域聯防的論述需加強 			

順序	專題名稱	指導老師	成績
9	Industry Brain	陳滄堯	22
評審意見： <ul style="list-style-type: none"> ✓ 提供相關產學是否已有研究成果 ✓ Video 內容是否為引用需要授權 ✓ 相關成果宜與政府部門交流 ✓ 表達方式清楚，但內容宜再聚焦 ✓ 整體大數據分析架構可再加強說明 			

順序	專題名稱	指導老師	成績
10	房屋知識	李維平	24
評審意見： <ul style="list-style-type: none"> ✓ 如何精準配對，或滿足消費者需求 ✓ 避免剝削或使用後付費概念間平衡 ✓ 如何行銷 ✓ 豐富資料庫的作法 ✓ 表達尚可，簡報製作 OK ✓ 配對、分析等功能的演算法應說明 ✓ 資料來源為何，應加以說明(如何吸引使用者登錄資料) ✓ 吸引人的主題但內容需豐富化 			

順序	專題名稱	指導老師	成績
11	大地圖小人物-國家最後希望	戚玉樑	38
評審意見： <ul style="list-style-type: none"> ✓ 公平、資源分配的定義 ✓ 數據分析要再加上需求心理同享、資源分配，成果會較完整 ✓ 使用到那些開放資料 ✓ 系統功能主要目的(如何達到公平) 			

- ✓ 如何做預測，都應該更詳細說明
- ✓ 資料呈現應再加強，以達到專案的目的

順序	專題名稱	指導老師	成績
12	川日:走吧!我們一起打球去	劉士豪	28

評審意見：

- ✓ 概念創新但場地(供應商)配合的程度決定專案的成效
- ✓ 使用意願需加強提升
- ✓ 擴及所有公共設施的可能性 ex:停車場
- ✓ 簡報有趣
- ✓ 實際操作要多做思考
- ✓ 可行性分析應說明此系統之可行性
- ✓ 球場與組隊功能可以整合(例如某一球場已被使用，但仍開放報名組隊)

順序	專題名稱	指導老師	成績
13	家庭用電小管家	林志浩	9

評審意見：

- ✓ 克服非同牌子電器問題
- ✓ 安全功能創新，安全系數分級需注意
- ✓ 居家安全可加入
- ✓ 操作及設定介面宜再設計
- ✓ 表達清楚
- ✓ Culture Model 應再多做說明，此系統特色應被突顯出來
- ✓ 貼近生活主題