

106 學年度資訊管理專題複審審查結果公告 (A 場次)

公告日期：106.12.26

一、評審結果：

審查順序	專題名稱	積分成績	排名
1	語季	21	6
2	藥你命 3000	32	10
3	Trip MemoRe	14	4
4	股市智慧分析系統	27	8
5	小朋友齊打教	33	11
6	VR 簡報展演	16	5
7	熱量\$包	6	2
8	智慧型投資輔助系統	28	9
9	廚神當道	24	7
10	老工廠風華再現之電線電纜智能工廠	9	3
11	USRising 育見未來	35	13
12	課程神盾局	38	14
13	樂乘	41	15
14	侶行	3	1
15	Travel Maker CMS	33	11

二、說明：

1. 海報競賽首獎：A 場次第 9 組「廚神當道」；海報競賽貳獎：B 場次第 2 組「中原 i 實習」；海報人氣獎：B 場次第 8 組「微望台灣」。
2. 106 學年度專題競賽成績評比採用排序積分計算，積分越低表成績越高。
3. 請於 107 年 1 月 2 日(二)17:00 前繳交以下資料：
 - (1) 指導老師簽核後之資訊管理專題複審修正回應表。
 - (2) 上傳以下電子檔至檔案伺服器(<http://cta.im.cycu.edu.tw>) 並壓存於光碟中，以憑日後辦理離校程序：
 - 「資訊管理專題複審修正回應表」。
 - 「修正後完整計畫書」。
 - 「專題複賽系統資料」及「專題系統網頁介紹」。(相關資料請參專題競賽實施方式附錄。)
 - (3) 完成以上程序才算正式通過。
4. 各得獎組別將另擇日於公開場合頒發獎狀以茲鼓勵。

三、 各組評審審查意見：

組別	專題名稱	指導老師	成績
1	語季	李國誠	21

審查意見：

- ✓ 建議使用無線連結手機以方便使用，建議在錄音裝置加入記憶體，如手機不在身邊亦可使用。
- ✓ 在網路訊不佳的情況如何處理？產品上市可行性。
- ✓ 採用 RPi，只為錄音功能？成本 RPi Zero，Arduino？大小體積？Node Js 的位置在服務器上。

組別	專題名稱	指導老師	成績
2	藥你命 3000	戚玉樑	32

審查意見：

- ✓ 建議 Double check 資料處理結果，例如：用兩套程式，最後比對一致性，以確保正確性。
- ✓ 要更清楚描述專題的動機，和其他 Google 查詢之差異為何？
- ✓ Open Data 的應用，純做資料轉換？資料更新流程？可否做成 Middle Ware，如：Open Data→Middle Ware→Web API→for Application(做灰底字這段)

組別	專題名稱	指導老師	成績
3	Trip MemoRe	林斯寅	14

審查意見：

- ✓ 請強調和 Line 的不同（指照片分享的部份），建議增加刪除好友功能。
- ✓ iOS 為何沒有？
- ✓ User manual 不用太細寫在計劃書中，firebase 費用？資料的備份及安全，善用各類資源的 API。

組別	專題名稱	指導老師	成績
4	股市智慧分析系統	李維平	27

審查意見：

- ✓ MAPE 分析須更詳細，提供相關數據以有公信力。8 個因素選股可能不夠。
- ✓ 系統 Demo 出了問題，有真正利用系統買賣股票嗎？商業模式如何？
- ✓ 股市 Training Data 太少 1.5yr？（十年一週期）可套 Bitcoin 試試，股市可預測？命題不太好。

組別	專題名稱	指導老師	成績
5	小朋友齊打教	皮世明	33

評審意見：

- ✓ 教材最好除了文字之外，還有其它方式呈現，學生未必能讀懂文字說明，尤其他們未必有計概觀念。
- ✓ 若有加入小朋友測試後回饋意見更佳。
- ✓ 只是做個網頁嗎？報告中規中矩，MIS 需要 ER、Gantt、R&R。目標客戶：國小？創新不足。

組別	專題名稱	指導老師	成績
6	VR 簡報展演	廖慶榮	16

評審意見：

- ✓ 建議錄影，可做為未來調整修正之用，擬真可加入有人發問。
- ✓ VR 有更新的產品，請檢查一下。一般簡報和 VR 簡報有何不同效果？
- ✓ 是一個想法。C 用於 PPT 切換。

組別	專題名稱	指導老師	成績
7	熱量\$包	林斯寅	6

評審意見：

- ✓ 熱量錢包愈多可換虛擬幣，是否造成攝取不足？基礎熱量如何算？是否符合基本活動需求？
- ✓ 有多樣化的食物應怎麼做？如何以能量代替熱量？
- ✓ 想法不錯，可加入 SNS、Social Network。公里數？連網？App 完整度較高。

組別	專題名稱	指導老師	成績
8	智慧型投資輔助系統	李維平	28

評審意見：

- ✓ 用一年定期比較績效似乎不盡完全公平，類神經的參數可考慮增加。
- ✓ 如何吸引人來使用此系統？
- ✓ 與第4組的優缺比較？會員可看到什麼額外訊息？預測訊息？財經新聞來源？僅為資訊黃頁？定位為新手，卻沒有開戶訊息，費用訊息？Training Data 太少，為何都是 1.5yr？引用變數僅為技術面指標。

組別	專題名稱	指導老師	成績
9	廚神當道	林斯寅	24

評審意見：

- ✓ 可將食材的處理單位更細緻化，如：蛋 1 顆、汽水 1 瓶等。
- ✓ 沒有步驟，看影片就可以學會嗎？
- ✓ 流程圖內有個 deacl loop，辨識不通過？點子 OK。食材與食譜有連結。冰箱拍照的問題，可用文字輸入。

組別	專題名稱	指導老師	成績
10	老工廠風華再現之電線電纜智能工廠	劉士豪	9

評審意見：

- ✓ 建議如有緊急狀態做適當處置，如：簡訊或警報通知負責人。建議未來可再增加 Sensors 提取其它重要資訊。
- ✓ 異常如何處理？何時可上線？
- ✓ 成效如何？KPI 定義。務實的系統，但參考資料太少，資料需與專業結合，為何不改儀表板，而用 CCD 的間接處理？同學瞭解程度最高。

組別	專題名稱	指導老師	成績
11	USRising 育見未來	吳肇銘	35

評審意見：

- ✓ 若發生義賣糾紛，中介者是否有法律責任，建議考慮釐清。
- ✓ APP 存在的目的只為推播嗎？電商的部份太不嚴謹。
- ✓ 嘗試做一個 CMS。主講人有熱忱，但不知是在 USR 還是 CMS。

組別	專題名稱	指導老師	成績
12	課程神盾局	林志浩	38

評審意見：

- ✓ Excel 的一些好用功能是否 Web 介面中應加入？真的可以如此填嗎？這是非常大的負擔。
- ✓ 應將 AACSB 評審的幾個要件考慮進來。
- ✓ 目前有上線使用嗎？與其他軟體如 Sharepoint Portal 比較？無任何參考文件？功能完成度高。

組別	專題名稱	指導老師	成績
13	樂乘	賴錦慧	41

評審意見：

- ✓ 客服機器人有達到 Robot 的功能否？提供者的誘因為何？
- ✓ 共乘的安全性？可考慮如何與計程車合作。
- ✓ 實用性？即時性？沒有 push 機制，看起來只是個 forum。

組別	專題名稱	指導老師	成績
14	侶行	李國誠	3

評審意見：

- ✓ 誰將機器人送達目的地？如何確認這設備不會被偷取？
- ✓ 可用於另一人無法成行時可即時觀賞。
- ✓ 創意甚佳，充電機制？安防居家看護，可與掃地機器人結合。

組別	專題名稱	指導老師	成績
15	Travel Maker CMS	吳肇銘	33

評審意見：

- ✓ 和越南合作是否有越語介面？請再加強或說明此 CMS 相較其它的優點，為何會大幅縮短時程？
- ✓ 以微電影顯示是否會更好？
- ✓ 同質性的軟體太多，差異性分析？為何不用 Joomla! 做二次開發？