

107 學年度資訊管理專題複審審查結果公告 (A 場次)

公告日期：107.12.18

一、評審結果：

審查順序	專題名稱	積分成績	排名
1	Urban Diary 你的未來，你來記錄	21	6
2	漲升股利	31	11
3	程式邏輯，從小做起	34	13
4	憶想星空-Memory Gallery	3	1
5	Unit Smile-服務情境的微笑影像分析系統	9	3
6	同窗共宴-通識與你有約	22	7
7	Vita Bella 彩妝網	27	8
8	微型及個人事業商務網站之套版設計	29	10
9	食糖管家	16	4
10	Artitude 藝•外	27	8
11	看不見的手	31	11
12	負電拍拍	17	5
13	Carode-結合 AR 與桌遊的程式邏輯教學平台	6	2

二、說明：

1. **海報競賽首獎：**A 場次第 1 組「Urban Diary 你的未來，你來記錄」；**海報競賽貳獎：**B 場次第 4 組「Live GO 來福狗」；**海報人氣獎：**A 場次第 1 組「Urban Diary 你的未來，你來記錄」。
2. 107 學年度專題競賽成績評比採用排序積分計算，積分越低表成績越高。
3. **請於 107 年 12 月 28 日(五)17:00 前繳交以下資料：**
 - (1) 指導老師簽核後之資訊管理專題複審修正回應表。
 - (2) 上傳以下電子檔至檔案伺服器(<http://cta.im.cycu.edu.tw>) 並壓存於光碟中，以憑日後辦理離校程序：
 - 「資訊管理專題複審修正回應表」。
 - 「修正後完整計畫書」。
 - 「專題複賽系統資料」及「專題系統網頁介紹」。(相關資料請參專題競賽實施方式附錄。)
 - (3) 完成以上程序才算正式通過。
4. 各得獎組別將另擇日於公開場合頒發獎狀以茲鼓勵。

三、各組評審審查意見：

組別	專題名稱	指導老師	成績
1	Urban Diary 你的未來，你來記錄	李國誠	21

審查意見：

- ✓ 建議可提供選單讓使用者選擇事項，商業模式可再清楚擴大。
- ✓ 表述對象不只是評審，而是全部的聽眾。全部都是手動輸入？可接穿戴裝置。是否有分類功能？
- ✓ 模糊比對或 AI 效果較佳，建議可以再深入探究。

組別	專題名稱	指導老師	成績
2	漲升股利	李維平	31

審查意見：

- ✓ 資料少對預測是不佳的。試問你們會用這套系統買股票嗎？為什麼只取葛林布雷選股法？有一些不同的選股法加以比較，會較適合。
- ✓ 名字取的不錯。有無驗證虛擬投資驗證通過比率？單一選股法？預測股價？看著照後鏡開車？類神經網路使用會引起紛爭。建議付費預測。
- ✓ 建議務必將所有參數列入學習以提升效果。

組別	專題名稱	指導老師	成績
3	程式邏輯，從小做起	皮世明	34

審查意見：

- ✓ 程式的學習需要動手做。Demo 沒有將重要的學習影片帶出來讓人了解此系統是如何教程式邏輯。
- ✓ 會議紀錄其實不太需要過於流水置入報告。互動？全是影片及留言板嗎？與 phpBB2+WordPress 整合有何差異？特色不夠明顯。
- ✓ 建議增加線上互動的部份以提升學習效果。

組別	專題名稱	指導老師	成績
4	憶想星空-Memory Gallery	林斯寅	3

審查意見：

- ✓ 為什麼只有 Android 系統？成功的 APP 具有哪些特性？
- ✓ 名字取得不錯，概念也不錯。與其他系統的串接（Line、FB、IG、Google sso）做 ValueAdd。Weakness 不是問題，東西好就有金主，Treats 與其做朋友。

組別	專題名稱	指導老師	成績
5	Unit Smile-服務情境的微笑影像分析系統	林斯寅	9

評審意見：

- ✓ 微笑指數也或可考量調整，主題有新意
- ✓ 與現行 KPI 系統掛勾提供 API 接口，不需要每個系統都有人員資料。
- ✓ 一定要對著相機嗎?有點蠢，場域模型
- ✓ Unit You Need or 微笑單元，嵌入考核系統
- ✓ 可否用於員工出差勤系統?微笑的定義再清楚一些

組別	專題名稱	指導老師	成績
6	同窗共宴-通識與你有約	林志浩	22

評審意見：

- ✓ 問卷調查的意向解釋須謹慎以免誤解
- ✓ 介紹表演雖生澀，但還不錯
- ✓ 有多少 APP 得以存活?當成練習 OK，量產不可能，APP 內容不夠充實
- ✓ 交友系統太多，應該要有獨特性，如何經營?

組別	專題名稱	指導老師	成績
7	Vita Bella 彩妝網	林志浩	27

評審意見：

- ✓ 建議收集足夠研究調查數據以佐證無動物實驗完全不會增加風險
- ✓ 以企管系做網站藉由現成軟體直得嘉獎，CMS、Content 的差異性?往站特色?未強調無動物試驗。
- ✓ 有無動物實驗彩裝的產品有何不同，價格因素是否有考慮

組別	專題名稱	指導老師	成績
8	微型及個人事業商務網站之套版設計	皮世明	29

評審意見：

- ✓ 建議強調與類似產品的差異之處。
- ✓ 中規中矩的 CMS 系統, No surprise
- ✓ 版型的多樣性?特色化，RWD?有，biz model, 無金流 無物流 無下單
- ✓ 部屬，Deployment Scale Up
- ✓ 網站套版可以用於任何產業嗎?

組別	專題名稱	指導老師	成績
9	食糖管家	皮世明	16

評審意見：

- ✓ 建議與量測裝置自動連線，否則不易克服使用者惰性
- ✓ 文件過於細瑣，完成度較高的產品，web notification 有在研究 用戶族群過小。
- ✓ 是否建議麥當勞不要設置在校學內，如何與醫生合作

組別	專題名稱	指導老師	成績
10	Artitude 藝•外	李維平	27

評審意見：

- ✓ 建議提供協助購票或賣票功能
- ✓ Opendata 之應用 LBS? mobile 版?暫無 活動分類 推薦依據何原理?會不會失真?
- ✓ 有無活動分類，藝文活動的來自哪裏，為什麼不先開發手機版，商業模式為何?

組別	專題名稱	指導老師	成績
11	看不見的手	周賢明	31

評審意見：

- ✓ 建議將鑑價與二手拍賣或買賣結合，以利取得接近實際市價。
- ✓ 除了二手拍賣外還有別的嗎?金流物流考量，biz Model?
- ✓ 請用一句話讓我轉用”看不見的手”
- ✓ 只鑑價不賣 OK 嗎? 商業模式，二手平台競標較好

組別	專題名稱	指導老師	成績
12	負電拍拍	吳肇銘	17

評審意見：

- ✓ 請確認大數據技術是否真得有使用到?
- ✓ 短期成為主要平台?網路溫度計
- ✓ 分析評台 or 交流平台 or 問卷平台?
- ✓ 衝流量就會有生意，經營網站技術力僅有爬蟲，方向可行
- ✓ 可以用在別的產業嗎?商業模式如何?共可以要改哪些

組別	專題名稱	指導老師	成績
13	Carode-結合 AR 與桌遊的程式邏輯教學平台	林斯寅	6
評審意見： ✓ 建議先給小孩使用，再一邊開發一邊修正以確定適合小朋友。 ✓ 點子可行，市場定位為小小孩，但遊戲的元素宜再豐富，主講人有熱忱激情。 ✓ 有無和其他類似的產品比較，圖樣太複雜，愈簡單愈好			